



FILOSOFÍA DE GÉNERO

El estado de la cuestión: M. RODRÍGUEZ DÍAZ. **Reflexión y crítica:** M. CALDAS / A. B. WOLF. **Ágora:** D. MORENO MORENO. **Didáctica:** J. GUILABERT I RODRÍGUEZ. **Informaciones.**

Diálogo Filosófico

**Revista cuatrimestral de reflexión, crítica e información
filosóficas editada por Diálogo Filosófico®.**

Diálogo Filosófico articula su contenido en artículos solicitados en torno a un tema o problema filosófico de actualidad en las secciones «Estado de la cuestión» y «Reflexión y crítica». Además, publica siempre artículos no solicitados en la sección «Ágora» (filosofía en general) y ocasionalmente en la sección «Didáctica» (relacionada con la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación). Privilegia los de contenido no meramente histórico y expositivo, sino que reflexionan de manera original sobre los problemas reales o dialogan creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas. Dichos artículos pasan por un proceso de evaluación ciega por pares. Asimismo, acepta el envío de reseñas que recojan una confrontación crítica con libros de reciente publicación.

Director: Antonio Jesús María Sánchez Orantos (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ DE DIRECCIÓN

Juan Jesús Gutierrez Carrasco (Universidad Pontificia Comillas. ESCUNI Centro Universitario de Educación), Alberto Lavín Fernández (IE University), Mario Ramos Vera (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ CIENTÍFICO

Vittorio Possenti (Università degli Studi di Venezia), Erwin Schadel (Otto-Friedrich Universität Bamberg), Mauricio Beuchot (Universidad Nacional Autónoma de México), Adela Cortina (Universidad de Valencia), Jean Grondin (University of Montreal), Charles Taylor (McGill University), João J. Vila-Chã (Universidade Católica Portuguesa), Miguel García-Baró (Universidad Pontificia Comillas), Peter Colosi (The Council for Research in Values and Philosophy).

CONSEJO DE REDACCIÓN

José Luis Caballero Bono (Universidad Pontificia de Salamanca), Ildefonso Murillo (Universidad Pontificia de Salamanca), José M.ª Vegas Mollá (Seminario Diocesano de San Petersburgo), Ignacio Verdú (Universidad Pontificia Comillas), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Camino Cañón Loyes (Universidad Pontificia Comillas), Félix García Moriyón (Universidad Autónoma de Madrid), Juan Antonio Nicolás (Universidad de Granada), Juan J. García Norro (Universidad Complutense de Madrid), Agustín Domingo Moratalla (Universidad de Valencia), Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid), Isabel Beltrá Villaseñor (Universidad Francisco de Vitoria), Alicia Villar Ezcurra (Universidad Pontificia Comillas), Pilar Domínguez (Universidad Autónoma de Madrid), Clara Fernández Díaz Rincón (Colegio Fray Luis de León. Madrid), Félix González Romero (IES Nicolás Copérnico. Madrid).

Administración:

M.ª Jesús Ferrero

Dirección y Administración DIÁLOGO FILOSÓFICO
Corredera, 1 - Apartado de Correos 121 - 28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)

Teléfono: 610 70 74 73

Información Electrónica: dialfilo@hotmail.com

www.dialogofilosofico.com

Esta revista está indexada en LATINDEX, RESH, CARHUS+,
ISOC, DICE, MIAR, FRANCIS, PASCAL, CIRC, DULCINEA,
The Philosopher's Index, International Philosophical Bibliography,
International Directory of Philosophy.

Edita:

DIÁLOGO FILOSÓFICO / PUBLICACIONES CLARETIANAS

PRECIOS SUSCRIPCIÓN EN PAPEL (2026)

Número suelto: 16 euros (IVA incluido)

Suscripción anual: España: 36 euros (IVA incluido)
/ Extranjero: 42 euros (correo normal)

EN PORTADA: imagen sin título tomada de internet.

I.S.S.N.: 0213-1196 / Depósito Legal: M.259-1985

Diálogo Filosófico

Año 42

Enero/Abril

I/26

Presentación..... 3

El estado de la cuestión

RODRÍGUEZ DÍAZ, M.: *El debate sobre el género: presupuestos antropológicos y modelos teóricos* 4

Reflexión y crítica

CALDAS, M.: *Cultura del descarte. Reflexiones sobre su incidencia en la ecología humana y las exclusiones de género* 37
B. WOLF, A.: *Por qué la filosofía (y el mundo) necesita al feminismo hoy*..... 57

Ágora

MORENO MORENO, D.: *La creencia en una vida futura. George Santayana. Ciento veinte años de un texto fundamental sobre la creencia en la vida futura*..... 77

Didáctica

GUILABERT I RODRÍGUEZ, J.: *El epicureísmo en las escuelas públicas de hoy. Un proyecto de centro en torno a la amistad helenística*..... 91

Informaciones

| | |
|---|-----|
| Acontecimientos | 105 |
| Breve homenaje a un gran pensador | |
| Crítica de libros | 109 |
| FUSTER VAN BENDEGEM, José María.: <i>Invariantes en la historia de la cosmología</i> (Ildefonso Murillo). | |
| LE BRETON, D.: <i>¿El fin de la conversación? La palabra en una sociedad espectral</i> (Eugenio Lopes). | |
| BURGOS, Juan Manuel: <i>Ética de la persona</i> (Joan Lluís Pérez Francesch). | |
| ALONSO-CARRO Y GARCÍA-CRESPO, Gabriel: <i>Globalizar la solidaridad. Ética política Internacional</i> (Aurelio de Prada). | |
| Noticias de libros..... | 123 |

Informaciones

Acontecimientos

Breve homenaje a un gran pensador

«Para mis intereses, cuatro experiencias podrían haber resultado relevantes: tras mi nacimiento y en mi temprana infancia me vi afectado por la experiencia traumática de distintas intervenciones médicas –experiencias de enfermedades se encuentran en la trayectoria vital de muchos filósofos–; de la época de entrada en la escuela me acuerdo de las dificultades de comunicación y de las humillaciones recibidas debido a mis trabas; durante la adolescencia me marcó la experiencia generacional de la cesura que en términos de historia significó el año 1945; y a lo largo de mi vida adulta me he inquietado por las experiencias políticas de una liberalización de la sociedad alemana de postguerra una y otra vez amenazada y puesta en marcha tan sólo de manera muy paulatina».

(HABERMAS, J.: *Entre naturalismo y religión*. Paidós, Barcelona, 2006, p. 20)

Jürgen Habermas, uno de los pensadores más influyentes de la segunda mitad del s. XX y de los inicios del XXI –penetrar en su biografía intelectual equivale a sumergirse en la mayoría de los grandes debates filosóficos y políticos que ha enfrentado y enfrenta la actual historia de Occidente–, Premio Hegel 1973, Premio Sigmund Freud 1976, Premio Gottfried Wilhelm Leibniz 1986, Premio de la Paz de los librereros alemanes 2001, Premio Príncipe de Asturias de las ciencias sociales en 2003, ha fallecido el 14 de marzo de 2026 en la ciudad bávara de Starnberg a la edad de noventa y seis años.

Nacido el 18 de junio de 1929 en Düsseldorf, en el seno de una familia de clase media, su vida quedaría marcada para siempre por la atmósfera opresiva –autoritarismo, al principio, y, después, los grandes silencios sobre los crímenes nazis– engendrada por el colapso del nacionalsocialismo. Se doctora en Bonn en 1954 con una tesis sobre Schelling titulada *El Absoluto y la historia: de las discrepancias en el pensamiento de Schelling*, bajo la dirección de Rothacker, profesor marcado por su adhesión al nacionalsocialismo y con una fuerte opción historicista muy influyente en generaciones de filósofos

alemanes, entre ellos Karl-Otto Apel y Hermann Schmitz. Entre 1956 y 1959 es ayudante y colaborador de Adorno en el Instituto de Investigación Social *de Frankfurt*, cuna de la *Teoría Crítica*, aunque ya en 1953 había ofrecido un artículo de prensa de gran resonancia titulado *Mit Heidegger gegen Heidegger denken (Pensar con Heidegger contra Heidegger)*, en el que crítica al autor de *Ser y Tiempo* por su adhesión al nacionalsocialismo. Defiende en 1961 en Marburgo su habilitación titulada *Strukturwandel der Öffentlichkeit* (traducción española: *Historia y crítica de la opinión pública*) donde propone posibles caminos para la transformación estructural de la «esfera pública». Entre los años 1964 y 1971 ejerce como catedrático en la Universidad de Frankfurt, donde es reconocido como uno de los principales representantes de la denominada *segunda generación de la Teoría Crítica*. Precisamente, en 1968 publica *Erkenntnis und Interesse (Conocimiento e interés)*, texto que le concede una enorme proyección internacional. Entre 1971 y 1983 dirige en el Instituto Max Planck la «investigación de las condiciones de vida del mundo técnico-científico», regresando a la Universidad de Frankfurt en 1983 como profesor de filosofía y sociología, donde permaneció hasta su jubilación en 1994.

Sirvan estos breves datos biográficos para situar adecuadamente su propuesta filosófica que resumidamente, y sin demasiados matices, podría presentarse como un intento de reconstrucción del *Materialismo histórico* (crítica a todo idealismo epistemológico y político) para continuar el programa propuesto por Horkheimer-Adorno-Marcuse (fundamentar una teoría del conocimiento como teoría de la sociedad), que en diálogo crítico con la propuesta de Freud aboca, en el seno del denominado *giro lingüístico de la filosofía*, a la ingente tarea de construir una teoría de la racionalidad humana fundada en el análisis de las precondiciones universales de la comunicación –en defensa de los grandes ideales de la Ilustración minados por el positivismo, la racionalidad instrumental y las corrientes postmodernas–. Es la pretensión de su segunda gran obra publicada en 1981 y titulada *Theorie des kommunikativen Handelns (Teoría de la acción comunicativa)*, que orientará sus últimas reflexiones hacia una defensa de la ética discursiva, de clara inspiración kantiana, como condición de posibilidad de una adecuada renovación de las democracias liberales (democracia deliberativa) desde una también adecuada fundamentación de los principios del Estado de derecho: su tercera gran obra *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats (Facticidad y validez.*

Contribuciones a una teoría del discurso sobre el derecho y el Estado democrático de derecho).

No es fácil leer a Habermas. Primero, porque el pensamiento sistemático fue siempre considerado en el *Instituto de Investigación social* (Horkheimer y Adorno) sospechoso de ideología: Habermas se liberará de este grave peso a finales de los sesenta, empezando a ofrecer obras sistemáticas para poner orden en sus primeros ensayos que siempre fueron fragmentarios, tentativos y sugerentes para futuras investigaciones. En segundo lugar, es difícil leer su propuesta porque, además de usar una terminología insuficientemente definida, la ambición teórica de la tarea que se propone es tan inmensa que hacerse cargo de su pensamiento implicará siempre un tremendo esfuerzo intelectual.

A pesar de estas dificultades, asumir una de sus principales convicciones: que la complejidad del mundo moderno no puede explicarse desde un único punto de vista y exige el diálogo deliberativo entre diferentes perspectivas y disciplinas para continuar el proyecto inconcluso de la Ilustración, será siempre el camino adecuado para el buen pensar. El diálogo que mantuvo con el entonces cardenal Ratzinger el 19 de enero de 2004 en la Academia Católica de Baviera es una bellísima encarnación de esta doble convicción.

Creemos que puede afirmarse que con su muerte se cierra una brillante etapa del pensamiento crítico europeo. Ciertamente no es un punto final, porque su legado exige la creatividad del pensador para mantener la fidelidad a los grandes ideales de la Ilustración, que obligarán siempre a reconocerla como proyecto inconcluso. Pero, además, en tiempos de polarización, el buen pensador tendrá la obligación de continuar su tenaz defensa de la democracia liberal y procurar siempre mantener ese ideal, tan ilustrado como frágil, de un espacio público de diálogo que permita la deliberación sobre los problemas que afectan a la vida humana como condición de posibilidad de una adecuada fundamentación de la vida ética que posibilite, frente al vocerío y la desinformación, una auténtica y verdadera vida política. Grave reto, grave herencia para todos aquellos que amamos la filosofía.

Equipo de dirección de la revista Diálogo Filosófico
Alberto Lavín, Mario Ramos,
Juan Jesús Gutierrez y Antonio Sánchez Orantos

Condiciones generales de colaboración

I) DIÁLOGO FILOSÓFICO solicita los artículos de las secciones *El estado de la cuestión* y *Reflexión y crítica*. Las condiciones de presentación de los mismos son las siguientes:

1. **Extensión y características de *El estado de la cuestión*:** Entre 20 y 25 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio. Deberá ser un artículo de investigación que presente de manera panorámica y objetiva un problema, con amplia información de corrientes y posturas diversas, así como de bibliografía, pero sin que prevalezca la posición subjetiva del autor. Las normas tipográficas, de citas y presentación son las mismas que las indicadas en la sección II.
2. **Extensión y características de *Reflexión y crítica*:** Un máximo de 15 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio. Deberá ser un artículo de posicionamiento personal en discusión con alguno de los temas tocados en *El estado de la cuestión*, donde aparezca la subjetividad del autor. Las normas tipográficas, de citas y presentación son las mismas que las indicadas en la sección II.

II) DIÁLOGO FILOSÓFICO acepta trabajos inéditos en las secciones *Ágora* y *Didáctica*, así como en las subsecciones *Acontecimientos* y *Crítica de libros*. La publicación de dichos trabajos está exclusivamente sujeta a decisión del Consejo de Redacción de la revista, que en el caso de los artículos procederá por un sistema de evaluación ciega según el juicio de dos evaluadores externos, y de un tercero si hay desacuerdo. El periodo de embargo es de 12 meses. Tratándose de artículos para *Ágora* o *Didáctica* tendrán preferencia aquellos cuyo contenido no sea meramente histórico y expositivo, sino que reflexionen de manera original sobre los problemas reales o dialoguen creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas.

DIÁLOGO FILOSÓFICO establece las siguientes normas de entrega de los originales:

1. Extensión máxima: 15 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio.
2. Caracteres: latinos en presentación normal. La letra negrita se usará sólo para el título del artículo y el nombre del autor, nunca en el cuerpo del texto.

3. Resúmenes: uno en español y otro en inglés con extensión máxima de 100 palabras cada uno. Se acompañarán de cinco palabras clave en el trabajo. En español e inglés, Título en inglés.

4. Citas literales: se abrirán y cerrarán con comillas de ángulo (◊). Si dentro de la cita hay otra citación se usarán comillas voladas (“”). Para una citación dentro de esta última se emplearán comillas simples (‘’).

5. Guiones largos y paréntesis: el guión largo (–) tiene un empleo similar al del paréntesis. Deberá haber uno de apertura y otro de cierre y, en ambos casos, irá pegado –y no separado– a la palabra que le sigue o precede. Si una parte de un texto entre paréntesis debe ponerse a su vez entre paréntesis se usarán corchetes ([]).

6. Referencias y citas bibliográficas a pie de página. Diálogo filosófico permite dos modos de citación MLA y APA.

• **APA 7:**

– Remite al lector a la bibliografía final. Las citas deben ir entre paréntesis con el nombre del autor, año de publicación y la página o páginas correspondientes. Ejemplo:

- (Koselleck, 1995, p.335) o (Koselleck, 1995, pp.335-337).

– La bibliografía se citará por orden alfabético, teniendo en cuenta el apellido del autor, que siempre aparecerá en versalita.

• **MLA:**

– Remiten al lector a una nota a pie de página que contiene toda la información de la fuente. Ejemplo:

- DESCARTES, René: *Las pasiones del alma*. Tecnos, Madrid, 1997, p. 20.

– Si se presenta bibliografía al final del artículo, se citarán las fuentes conforme al modelo señalado. Ejemplo:

- DESCARTES, René: *Las pasiones del alma*. Tecnos, Madrid, 1987.

7. Bibliografía: si el artículo incluye una bibliografía al final, se citarán las fuentes conforme a los criterios tipográficos y ortográficos expresados en el apartado 6.

8. Consignación de originales: es imprescindible enviar una copia en papel a la redacción DIÁLOGO FILOSÓFICO, Apdo. 121, 28770 Colmenar Viejo (Madrid). También es necesaria una versión electrónica del trabajo, en formato word o rtf, enviada en disquete o por vía e-mail. En ambas formas de presentación deberán constar dirección postal, teléfono y correo electrónico institucional del autor. Las normas editoriales en uso imponen también que al final del artículo se haga constar la institución para la que el autor trabaja.

9. Relación posterior con la revista: DIÁLOGO FILOSÓFICO dará acuse de recibo de los trabajos no solicitados. Tratándose de un artículo, más adelante se comunicará al autor el fallo del Consejo de Redacción acerca de su publicación. En caso de ser aceptado, el Consejo de Redacción no se compromete a notificar al autor en qué número de la revista será publicado.

10. Obligaciones y derechos: el autor de un trabajo destinado a DIÁLOGO FILOSÓFICO se obliga a no enviarlo a ninguna otra publicación. Si se detecta su aparición en otro medio se procederá inmediatamente a su exclusión del proceso de selección o publicación. A su vez, el autor de un trabajo publicado en DIÁLOGO FILOSÓFICO recibirá 20 separatas del mismo y un ejemplar del número en el que figura.

11. Críticas de libros: Deben hacerse constar los datos bibliográficos completos del volumen recensionado, incluyendo el número de páginas y sin notas a pie de página. Se privilegiarán las críticas de libros sobre las recensiones laudatorias. Se estimará adecuado un máximo de entre tres y cuatro páginas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio y con las condiciones tipográficas señaladas en los puntos 4 y 5.

12. Noticias relativas a congresos: DIÁLOGO FILOSÓFICO agradece el envío de información acerca de congresos de filosofía y, eventualmente, pequeñas crónicas firmadas para la subsección *Acontecimientos*. En las crónicas se estimará adecuado un máximo de entre tres y cuatro páginas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio y con las condiciones tipográficas señaladas en los puntos 4 y 5.

