

# Informaciones

## Acontecimientos

### Algunas efemérides de interés filosófico en 2004

- 104 a.c. Muere el filósofo chino Tong Tchon Chu.  
4 Posible fecha de nacimiento de Séneca.  
304 Muere Porfirio.  
804 Muere Alcuino de York.  
1204 Muere Maimónides.  
1304 Muere Egidio de Lessines.  
1404 Erasmo de Rotterdam: *Enchiridion*  
Justus Lipsius: *Manual de filosofía estoica*.  
1604 Muere Domingo Bañez.  
Nace Isaac Cardoso.  
1704 Muere John Locke.  
1804 Muere Kant.  
Nace Feuerbach.  
Fichte: *Doctrina de la ciencia*.  
*Los caracteres de la edad contemporánea*.  
Schelling: *Filosofía y religión*.  
1904 Muere C. Sigwart.  
Nacen María Zambrano, Guido Calogero,  
Cleto Carbonara, J.K. Feibleman, Arnold Huelén,  
Josef Pieper, Karl Rahner, B. F. Skinner, H. Spiegelberg  
y J. Wisdom.  
M. Weber: *La ética protestante y el espíritu  
del capitalismo*.  
H. Cohen: *Ética de la voluntad pura*.  
Ortega presenta su tesis doctoral: *Los terrores  
del año mil: crítica de una leyenda*.

## Próximas Reuniones y Congresos

41 Congreso de Filósofos Jóvenes. Barcelona, 13-16 abril de 2004. Tema: «Filosofía y locura». Sitio web: [www.maniaweb.org](http://www.maniaweb.org)

Congreso «Pensamiento y palabra: en recuerdo de María Zambrano (1904-2001)». Segovia, 3-7 mayo de 2004. Sitio web: [www.secc.es](http://www.secc.es)

IV Congreso de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España. Valladolid, 4-6 noviembre de 2004. Remitir resúmenes de comunicaciones hasta el 1 junio de 2004 a [jf04@uva.es](mailto:jf04@uva.es). Sitio web: [www.solofici.org](http://www.solofici.org)

XIV Congreso de la Asociación Española de Ética y Filosofía Política. Sevilla, 17-19 noviembre de 2004. Tema: «La violencia: hacia un análisis ético y político». Enviar comunicaciones hasta el 30 mayo de 2004 a: José Manuel Panea. Facultad de Filosofía, Universidad de Sevilla. Dpto. de Metafísica y Corrientes actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política. c/ Camilo José Cela s/n. 41018 Sevilla. Tfno: 954 557780. E-mail: [jm-panea@us.es](mailto:jm-panea@us.es)

XV Jornadas de Epistemología e Historia de la Ciencia. La Falda, Córdoba (Argentina), 24-27 noviembre de 2004. Recepción de trabajos hasta el 10 septiembre de 2004. Sitio web: [www.ffyh.unc.edu.ar/ejorn](http://www.ffyh.unc.edu.ar/ejorn)

IV Congreso de la Sociedad de Filosofía Medieval: «Maimónides en el octavo centenario de su muerte (1204-2004)». Córdoba (España), 9-11 diciembre de 2004. Información en: [pmantas@inicia.es](mailto:pmantas@inicia.es) (profesor Pedro Mantas)

Desde el pasado 3 de diciembre existe la Federación de Sociedades de Filosofía, FESOFI, que tendrá un primer congreso en septiembre del año 2005. Su organización está aún por determinar. Para información sobre la FESOFI: [luisCIFU@yahoo.es](mailto:luisCIFU@yahoo.es)

## II Simposio Internacional del Instituto de Pensamiento Iberoamericano

Actualidad de Kant y su presencia en el mundo iberoamericano  
Razón y experiencia  
(Salamanca, 14-16 octubre 2004)

### *Presentación*

En el año 2004 se cumple el segundo centenario de la muerte de Kant. Es un momento oportuno para preguntarse si su pensamiento es

relevante para nosotros hoy, un tiempo caracterizado por la baja demanda social de la reflexión filosófica, la soberanía irresistible de los hechos y la crisis de la razón como instancia reguladora de la vida humana. En este contexto, el título "razón y experiencia" quiere destacar el eje central de la filosofía kantiana: la tensión de experiencia y razón, y la función legisladora y transformadora de la razón respecto a la experiencia.

El objetivo general de la convocatoria es hacer un balance de la importancia de la filosofía crítica de Kant en el debate filosófico y sociocultural actual, especialmente dentro del mundo iberoamericano (España, Portugal y la América de lengua española y portuguesa).

Se trata de plantear la actualidad de Kant en dos perspectivas: por un lado, su vigencia y proyección en las líneas más relevantes y los grandes problemas de la filosofía actual; por otro lado, la capacidad del pensamiento kantiano para responder a los desafíos de nuestro tiempo. La interculturalidad, el relativismo, el predominio de la racionalidad instrumental, la naturaleza, la educación, la siempre amenazada paz, son cuestiones que nos interpelan y, en relación con las cuales, podría ser fructífero un diálogo con Kant.

#### *Núcleos temáticos*

1. El legado de la *Crítica de la razón pura*.
2. La ética kantiana y los desafíos de nuestro tiempo.
3. Nuevas perspectivas de la filosofía crítica.
4. Los compromisos de la razón práctica con la realidad socio-histórica.

#### *Destinatarios*

El Simposio va dirigido a profesores de filosofía, humanidades, teología, derecho, educación, alumnos de licenciatura, postgrado y doctorado, y a cualquier persona interesada por el pensamiento y por la situación sociocultural actual.

#### *Sede del II Simposio*

Universidad Pontificia de Salamanca (C/ Compañía, 5).

#### *Cuota de inscripción*

- 1) Hasta el 1 de septiembre de 2004: 100 euros (50 para estudiantes).
- 2) A partir del 1 de septiembre de 2004: 140 euros (90 para estudiantes).

### *Abono de las cuotas de inscripción*

Efectúe el pago correspondiente en el número de cuenta de Caja Duero, Oficina principal: 2104 0000 12 3030009093

Una vez hecho el ingreso, se ha de remitir a la Secretaría del Instituto de Pensamiento Iberoamericano o al Servicio de Atención al Alumno de la Universidad Pontificia de Salamanca el resguardo correspondiente, junto con los datos de quien ha hecho el ingreso, según la ficha de inscripción que puede solicitarse.

### *Información e inscripciones*

Instituto de Pensamiento Iberoamericano:

C/ Compañía, 5  
37002 Salamanca (España)  
Teléfono: + 34 923 277 143  
Fax: + 34 923 277 101  
Correo electrónico: [ipi@upsa.es](mailto:ipi@upsa.es)

Servicio de Atención al alumno:

C/ Compañía, 5  
37002 Salamanca (España)  
Teléfono: + 34 923 277 111  
Fax: + 34 923 277 112  
Correo electrónico: [info.alumno@upsa.es](mailto:info.alumno@upsa.es)

### *Homologación*

Para los profesores en activo no universitarios ha sido solicitada al Ministerio (a través del ICE de la UPSA) la homologación del II Simposio como créditos de formación del profesorado. El resto de los inscritos podrán obtener una certificación del ICE.

Para los alumnos de la UPSA se ha solicitado a la Universidad el reconocimiento de esta actividad como créditos de Libre Elección.

### *Normas de las Comunicaciones*

Los asistentes al II Simposio que deseen presentar comunicaciones deberán enviarlas por correo postal a la dirección del Instituto de Pensamiento Iberoamericano, siguiendo las siguientes normas:

1. El argumento de las comunicaciones podrá referirse específicamente a la filosofía de Kant o, más en general, a la influencia del pensamiento alemán en el mundo iberoamericano.

2. El texto debe ser presentado en disquete con el documento en formato Word o Word Perfect. Además se adjuntará una copia en papel que no será devuelta al autor.

3. Se incluirá una hoja adicional con el título de la comunicación, el nombre del autor y la dirección completa del mismo.

4. Antes del 1 de julio de 2004 deberá enviarse al Instituto de Pensamiento Iberoamericano un resumen con la extensión máxima de 300 palabras y antes del 1 de octubre de 2004 el texto completo, en papel y disquete, que no sobrepasarán las 3000 palabras para una posible publicación.

5. Una vez celebrado el II Simposio, los trabajos serán seleccionados para su publicación bajo el supuesto de que no han sido aceptados por ninguna otra editorial española, que son un trabajo original del propio autor y que actualmente no están comprometidos para publicarse en otras lenguas. El autor conserva los derechos de Copyright pero autoriza su publicación en las Actas del Simposio.

### *Programa*

#### ACTUALIDAD DE KANT Y SU PRESENCIA EN EL MUNDO IBEROAMERICANO. RAZÓN Y EXPERIENCIA.

##### *Día 14 de octubre*

9:00 h. Entrega de materiales.

9:30 h. Sesión de apertura.

##### *EL LEGADO DE LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA.*

10:00 h. *El legado de la Crítica de la razón pura desde la Fenomenología.* Javier San Martín (UNED. Madrid).

10:45 h. Coloquio.

11:00 h. Descanso.

11:30 h. *Kant y el orden trascendental.*

*La cuestión de la trascendentalidad.* Jesús Conill (Universidad de Valencia).

*Kant y Zubiri.* Antonio Pintor (Universidad Pontificia de Salamanca).

12:30 h. Coloquio.

13:00 h. Vino español.

16:30 h. *El problema de la metafísica en Kant y en Heidegger.*

Modesto Berciano (Universidad de Oviedo).

## Acontecimientos

- 17:15 h. Coloquio.  
17:30h. Descanso.
- 18:00h. *Comunicaciones.*
- 19:30 h. *Metafísica y absoluto en la Dialéctica trascendental.*  
Erwin Schadel (Alemania).  
*Las raíces kantianas del pensamiento idealista.*  
José María Artola (CSIC).
- 20:30 h. Coloquio.  
21:00 h. Fin de la jornada.

### Día 15 de octubre

#### LA ÉTICA DE KANT Y LOS DESAFÍOS DE NUESTRO TIEMPO.

- 9:00 h. *La ética universal de Kant.*  
*Universalismo y particularismo.*  
Julio de Zan (Universidad Católica de Santa Fe.  
Argentina).  
*Pluralismo y relativismo.* Jorge Eduardo Rivera  
(Universidad de Chile).  
*Actualidad e inactualidad de la ética kantiana.*  
Leonel Ribeiro dos Santos (Universidad Clásica  
de Lisboa).
- 10:30 h. Coloquio.  
11:00 h. Descanso.
- 11:15 h. *Comunicaciones.*
- 12:30 h. *El formalismo kantiano y la razón instrumental.*  
*Kant y Scheler.* Juan Miguel Palacios  
(Universidad Complutense de Madrid).  
*Metafísica de la desilusión.* Luis Martínez de Velasco.  
(Instituto Silverio Lanza. Getafe. Madrid).
- 13:30 h. Coloquio.  
14:00 h. Fin de la mañana.

#### NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA FILOSOFÍA CRÍTICA.

- 16:00 h. *Nuevas perspectivas en la Crítica del Juicio.*  
*Naturaleza y libertad a la luz del juicio estético.*  
Ana M<sup>a</sup> Andaluz (Universidad Pontificia de Salamanca).

## Acontecimientos

*Le prospettive scientifiche ed epistemologiche del giudizio teleologico in Kant.* Silvestro Marcucci (Universidad de Pisa).

17:00 h. Coloquio.

17:15 h. Descanso.

17:30 h. *El a priori de la corporalidad en el Opus Postumum.* Félix Duque (Universidad Autónoma de Madrid).

18:15 h. Coloquio.

18:30 h. Descanso.

### LOS COMPROMISOS DE LA RAZÓN PRÁCTICA CON LA REALIDAD SOCIO-HISTÓRICA.

18:45 h. *Experiencia y razón moral en el campo jurídico-político. Contribución kantiana a una crítica de la razón histórica: la mediación naturaleza-libertad.* Julián Carvajal Cordón. (Universidad de Castilla La Mancha).

*El problema del mal radical.* Leonardo R. Duplá (Universidad Pontificia de Salamanca).

19:45 h. Coloquio.

20:00 h. Descanso.

20:15 h. *El cristianismo en la filosofía kantiana de la religión. La actualidad de la filosofía kantiana de la religión.* Dulce M<sup>a</sup> Granja Castro (Universidad Autónoma Metropolitana. México).

*La afinidad de la filosofía práctica kantiana con la tradición bíblico-cristiana.* José G. Caffarena (Universidad Pontificia Comillas. Madrid).

21:15 h. Coloquio.

21:30 h. Fin de la jornada.

### Día 16 de octubre

9:00 h. *Kant en el debate actual de la racionalidad.* Hans Blumenberg, lector de Kant. José Luis Villacañas (Universidad de Murcia).

*Kant y Habermas: la razón ilustrada ayer y hoy.* Enrique M. Ureña (Universidad Pontificia Comillas. Madrid).

## Acontecimientos

- 10:00 h. Coloquio.  
10:15 h. Descanso.
- 10:30 h. *Kant en el mundo iberoamericano.*  
*El pensamiento ilustrado en el contexto educativo español.* Gonzalo Anaya (Universidad de Valencia).  
*Presença de Kant no panorama filosófico português.* José Gama (Universidad Católica Portuguesa. Braga).  
*La filosofía de Kant en América.* Miguel Ángel Sobrino (Universidad Nacional Autónoma de México).
- 12:00 h. Descanso.
- 12:15 h. *Sesión de clausura. La filosofía kantiana de la paz.*  
O. Höffe. (Universidad de Tubinga).  
Pendiente de confirmación.  
A. Cortina (Universidad de Valencia).
- 13:15 h. Coloquio  
13:30 h. Vino español.

### Organizadores

Dr. D. Ildelfonso Murillo Murillo (ipi@upsa.es), director del Instituto de Pensamiento Iberoamericano.

Dra. Dña. Ana María Andaluz Romanillos (a.andaluz@upsa.es), profesora de la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca.

## Hermenéutica hispana del sentido

(Prólogo para alemanes)<sup>1</sup>

*Sentido: sutura simbólica de la fisura real.*

Han tenido que ser dos profesoras extranjeras en mi patria española las que descubrieran el secreto resguardado de mi filosofía: su *clave sentimental*. La cual no deja de resultar extraña tratándose de una actividad intelectual tradicionalmente dedicada a las ideas insensibles (y a ve-

---

<sup>1</sup> Se trata del Prólogo de presentación por parte de su autor de la edición alemana en prensa de la obra de conjunto de Andrés ORTIZ-OSÉS, *Symbolische Hermeneutik der Kultur (Hermenéutica simbólica de la cultura)*, editada por AMT (Kleinsendelbach), en la que se plantea la filosofía hispana del sentido.

ces insensatas), aunque ya el griego Pericles adujera despectivamente que en el fondo la filosofía era una cosa sentimentaloides y feminoide. Feminoide: yo que he sido tan reservado con las mujeres para mi propio mal, celebro ahora que hayan sido dos féminas —la mexicana Blanca Solares y la alemana Astrid Melzer-Titel— las que han entrevisto un cierto feménismo en mi filosofar (ya que lo femenino no es exclusivo de la mujer, como tampoco el sentimiento).<sup>2</sup>

Me encanta que dos estudiosas hayan encontrado la fuerza de mi pensamiento en su debilidad sentimental. Bueno, en realidad yo mismo comencé a dar determinadas pistas al respecto últimamente, al editar casi sexagenario mi librito *La razón afectiva* justo el año 2000, pero nadie se dio por enterado en mi propio país...salvo dos inteligentes profesoras extranjeras. Quizás se necesita cierta perspectiva para captar las cosas, o quizás ser mujer facilita la percepción de la clave sentimental: y curiosamente ser mujer de dos importantes países conocidos por cierta tabuización tradicional de lo sentimental en sus sociedades respectivas. Mas sabemos que el tabú (negativo) es también el tótem (positivo), de modo que lo que se oculta es porque está ahí aunque sea escondido. Pero vengámonos a los comienzos de la cuestión.

Todo comenzó cuando en los años 60 un estudiante huérfano de casi todo traspasa nervioso los Pirineos dando el salto del ámbito hispano al ámbito germano, del sur moreno al norte rubiáceo, del mar a los Alpes. Ya estoy en pie en la vertical Innsbruck, en medio del Tirol austríaco, rodeado por un verde reverberante y amenazado por las pálidas nieves. Yo había pasado un año en Roma, donde había redescubierto el Arte, especialmente el Renacimiento que vertebra Italia y estalla románticamente en Venecia, la ciudad de las aguas flotantes y las lágrimas policromas. Pero ahora se trataba de iniciarse en la gran Filosofía alemana que va de Nicolás de Cusa a M. Heidegger, diligentemente enseñada por el excelente profesor Emerich Coreth. Sin embargo, sería H.G.Gadamer quien con su obra *Verdad y método* y sus repetidas presencias entre nosotros nos cautivara con la Hermenéutica, un pensamiento (re)mediador bajo los auspicios del dios Hermes, en el que la filosofía dialoga con la estética, la razón con el gusto (*Geschmack, gustus*) y el protestantismo con el catolicismo.

A veces se olvida que la Hermenéutica nace en los abiertos años 60, prácticamente al mismo tiempo que la Contracultura, de modo que ambos movimientos desembocarán naturalmente en su síntesis: la *Posmodernidad*. Si el profeta de la Hermenéutica es Heidegger, democratizado

---

<sup>2</sup> Puede consultarse al respecto B. SOLARES, *El Dios andrógino*, UNAM- Porrúa, México 2002, así como A. MEIZER-TITEL, *Modernität des Südens*, Ars et Unitas, Neuried 2003.

por Gadamer, el profeta de la Contracultura es F. Nietzsche, pasado por H. Marcuse; pero precisamente el cruce entre Nietzsche y Heidegger constituye la Posmodernidad, como ha mostrado fehacientemente G. Vattimo. En efecto, estos movimientos críticos representan el contrapunto de la Razón clásica (identitaria y patriarcal) y el paso a la Razón posclásica (diferencial y cromática).

Para mí el ámbito germano significó la liberación personal y la compensación psicosocial. Proveniente del comunitarismo hispano latino, accedía a la libertad individual, aunque pagando con el frío la falla del sol. Aún recuerdo el paso de la calidez latina a la calidad germana, de la extroversión callejera a la introversión casera, del espontaneísmo vital al orden teutón y, en definitiva, de la afectividad meridional a la efectividad septentrional. Entonces comprendí que todo no se puede tener de repente, pero que hay que intentar una cierta síntesis de los contrarios para su contracción o complección. Importante era también el cambio culinario, ya que pasaba de la comida mediterránea con aceite, vino y ajo, a la comida centroeuropea con mantequilla, cerveza y mostaza (*Senft*). Nos escapábamos a Italia a comprar vino afrutado, hasta que descubrí en Múnich, tras visitar sus grandes librerías, la cerveza de trigo tomada ritualmente en el Casco Interior. Y bien, quizás esta bebida jugosa me inspiró el giro espiritoso o simbólico que propiné al brebaje o cóctel de la Hermenéutica, aunque sin duda influyó decisivamente la liberadora Imaginería contracultural en boga, así como la lectura de E. Cassirer, C.G. Jung y el conocimiento del Círculo Eranos en la vecina Suiza.

Todo ese bagaje cultural, más la música litúrgica de J. S. Bach, fue providencial para poder interpretar la vieja cultura *vasco-española* en la que me integré como profesor, y en la que descubrí un trasfondo mito-simbólico de carácter *matrial, naturalista y comunal* en contrapunto con la ideología *patrial, racionalista e individual* típicamente nórdica. Ahora bien, ese trasfondo matrial habría que ampliarlo al ámbito hispano latino, tal y como puede observarse en otros lugares sintomáticamente (así en el oeste galaico-portugués o en el sur italiano). Sin embargo, no hay que dejarse engañar por los nombres o denominaciones, ya que hay una reactividad a dicha urdimbre matrial que se presenta como *machismo* acrítico, a modo de desligación de dicha religación, lo mismo que hay una reactividad a la estructura patrial que se presenta como *feminismo* crítico. Esto explica la ambivalencia típica de todo fenómeno por cuanto alberga reactivamente a su contrario camuflado o agazapado: tal es el caso de la Iglesia como Madre en el catolicismo, al frente de la cual empero comparece la figura patriarcal del Papa a modo de Padre putativo típico de aquellas sociedades matriales mediterráneas en las cuales la autoridad de la Madre se delega políticamente en su hermano (el famoso avúnculo o tío materno que ostenta el poder). Precisa-

mente para evitar la reactividad que nos lleva de un extremo al otro, propugnamos la coimplicación de la urdimbre matrial y la estructura patrial en su mediación *fratriarcal-personalista* (en donde la persona es androgínica, *anima y animus*).<sup>3</sup>

Lo que he denominado el trasfondo *matrial*, estudiado en el mediterráneo desde J. J. Bachofen a Marija Gimbutas, puede resignificarse como una cierta *sentimentalidad* típicamente hispano latina. Como todo, dicha sentimentalidad es ambivalente, ya que significa positivamente cierta afectividad pero negativamente cierta pasión o apasionamiento. La clave estaría en fundar una auténtica (re)mediación de los opuestos compuestos y no depuestos, una coimplicación de los contrarios contractos y no detractos, para lo que se requiere el ejercicio de una razón aferente y relacional. Yo mismo he podido hablar al respecto de Razón afectiva y Raciosensismo, propugnando la coimplantación de la razón y la sensibilidad, que es lo que mienta la palabra española Sentido (aproximadamente *Sinnigkeit* en alemán) *per modum unius* o unitariamente. Por eso no me gusta la traducción habermasiana del *consensus* como consenso meramente racional, ya que el auténtico consensus dice *consentimiento*, puesto que atañe a una razón que en su asentimiento debe dar cuenta de nuestros sentimientos, so pena de quedar en mera razón abstracta o pensamiento que se piensa a sí mismo (como el viejo Dios aristotélico). Pues bien, precisamente frente a un tal Dios desimplicado, proyectamos una Divinidad cómplice o implicada (una Divinidad demoníaca, que no demoníaca), sin cuya implicación el mundo deviene abstracto.

Todo ello nos lleva perceptiblemente a una filosofía ya no del Ser clásico (sustancial) sino del Estar posclásico (accidentado), una diferencia típica del idioma español. A partir de aquí yo hablaría de una Filosofía hispana del sentido, la cual es bien explícita en mi caso, pero implícita o implicada en nuestra propia tradición humanista y barroca (así B. Gracián). En esta filosofía hispana del sentido se inscribe el sentimiento trágico de la vida de Unamuno, la razón vital de Ortega y Gasset, la filosofía relacional de Amor Ruibal, la inteligencia sentiente de X. Zubiri, la razón poética de María Zambrano, la psicología de la urdimbre de Rof Carballo, el surrealismo de E. Cirlot, el pensar fronterizo de E. Trías o la filosofía mística de los hermanos Panikkar/Pániker y, al otro lado del Océano, un pensamiento literario tan característico como

---

<sup>3</sup> Al respecto puede consultarse mi edición de J.J. Bachofen y C.G. Jung, así como mi obra *El matriarcalismo vasco*, Universidad de Deusto, Bilbao 1988, 3ª edición. Obsérvese cómo ya no hablamos aquí de *matriarcalismo* (vasco), sino más ampliamente de *matrialidad* (hispano latina): un término más abierto y adecuado (a evitar siempre el término excesivo de "matriarcado"). Finalmente, sobre la familia matricéntrica latinoamericana puede consultarse A. MORENO, *El aro y la trama*, CIP, Caracas 1995.

el de O. Paz. Podríamos hablar entonces de una filosofía sentimental teniendo en cuenta que la palabra española *senti/mental* cointegra tanto la mente como el sentimiento, la razón y el corazón.

Quiero señalar antes de concluir la emoción que siento por esta traducción de mi autóctona filosofía en español al idioma alemán. Es como devolver al ámbito germano lo que yo mismo incubé durante mis felices estudios allá. Pero también es como resultar aurificado u osirificado al pasar del castellano al germano, una suerte de paso o pasaje aristotélico de la sustancia primera de carácter existencial a la sustancia segunda de signo esencial. En fin, una especie de momificación positiva para la eternidad de papel (apergaminamiento), lo cual sería un modo fraternal de consensuar el sentido hispano y la razón germana.

Mi agradecimiento final a la doctora Astrid Melzer-Titel por su empatía y generosidad, así como al amigo traductor Ibon Zubiaur, junto con Thomas, que han sabido reunir razón y sentido para traducir brillantemente mi idiosincrásico lenguaje nada rectilíneo y muy reptilíneo. El caso es que todo significado remite a una significación, lo mismo que todo logos remite a un mythos y toda idea a un eros: así lo mostró ya Platón a contrapelo, cuando describe la lucha dialéctica entre eros e idea, vida y abstracción, existencia y esencia, cuerpo y espíritu, y más allá, Dioniso y Apolo, Inconsciente y Consciencia, Dios y el diablo. Frente a semejantes dualismos tradicionales afirmamos aquí la *dualéctica* de los contrarios y el sentido de su remediación: este está simbolizado por el *alma* situada humanamente entre el mero cuerpo material (animalesco) y el puro espíritu inmaterial (angélico o divino).

Por eso una filosofía del sentido es finalmente una filosofía anímica o filosofía del alma: del alma humana en cuanto espíritu encarnado o cuerpo espiritualizado. En donde finalmente volvemos a toparnos con la dualidad entre encarnación y sublimación, pues el hombre cohabita la complicidad de los opuestos y el amor de los contrarios. Acaso por ello el sentido se define tragicómicamente como la asunción del sinsentido: sutura simbólica de la fisura real.

Prof. Dr. Andrés Ortiz-Osés.  
Universidad de Deusto-Bilbao

## Recuerdo de Antonio Truyol Serra

El día 1 de octubre de 2003, a los noventa años, murió en Madrid el profesor Antonio Truyol Serra. Nacido en Saarbrücken, Alemania, el año 1913, era un intelectual sabio, filósofo y jurista, preocupado por el presente y el futuro del hombre hasta los últimos días de su vida. Mi rela-

ción con él se limitó a cuatro breves encuentros con ocasión de actividades organizadas por la Sociedad Española Leibniz. Pero esos cortos contactos me bastaron para descubrir, más allá de sus aportaciones académicas, su extraordinaria calidad personal.

Pude admirar en él su sencillez y cordialidad, su cercanía. Estaba muy lejos de la actitud distante, endiosada, de otros profesores o intelectuales, con muchos menos méritos, que suscitan más rechazo que simpatía.

En uno de aquellos encuentros le manifesté mi deseo de publicar en nuestra revista *Diálogo Filosófico* breves noticias sobre las novedades de la colección *Clásicos del Pensamiento* que, bajo su dirección, publicaba la editorial Tecnos. Unos meses más tarde, sin yo insinuarle nada, me preguntó si sus gestiones ante dicha editorial habían tenido éxito. Nuestros lectores deben a Don Antonio el que hayamos podido informar a lo largo de más de quince años sobre esas novedades, que abarcan todo el campo del pensamiento, especialmente la filosofía política.

Deseo destacar también su apoyo constante a la Sociedad Española Leibniz. Dos consideraciones, una de carácter teórico y otra de carácter práctico, le impulsaron a ello. La primera se refiere a que nadie mejor que Leibniz, el primer teórico moderno de la unidad de Europa, podría simbolizar el esfuerzo por llegar a la conciencia europea, que implica esa unidad, durante los siglos XVII y XVIII, cuando se conforman los rasgos que definen a la cultura europea moderna tanto en sus aspectos filosóficos y científico-técnicos como ético-políticos. La segunda consideración atañe al hecho de que en nuestro país, como en otros muchos, europeos y no europeos, la investigación se halla organizada en compartimentos estancos, generalmente en el seno de las Universidades, y se requiere la promoción de organismos, como la Sociedad Española Leibniz, que hagan factible, a través de Congresos e intercambios de información, el contacto entre investigadores ocupados en unos mismos temas desde distintas perspectivas.

Don Antonio encarnó admirablemente en su vida el lema leibniziano *Theoria cum praxi*. Su labor académica en la Universidad de Murcia y la Universidad Complutense de Madrid, en las que fue catedrático de Filosofía del Derecho, y de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, lo mismo que sus libros, artículos, conferencias y otras actividades (en el Tribunal Constitucional, en la Academia de Ciencias Morales y Políticas, etc.) responden a tal compromiso teórico-práctico. Quiso promover una Europa solidaria, tolerante, respetuosa de sus sanas tradiciones (también de la tradición salmantina de los siglos XVI y XVII), armónica, patrocinadora de una sociedad mundial donde se salvaguardara a la vez el pluralismo y la unidad, abierta a la colaboración en todos los proyectos que pudieran contribuir a solucionar los nuevos

problemas que ha creado el actual proceso de globalización o mundialización económica y cultural. No todo vale, por tanto, al organizar la comunidad internacional.

Como aguerrido humanista, tuvo una gran confianza en el hombre. No miraba con pesimismo los grandes retos de nuestro tiempo, ni siquiera el de la globalización: «Queramos o no, la globalización es un hecho, un resultado del proceso de la expansión humana, acelerado últimamente por los prodigiosos avances en el campo de la tecnología y de los medios informáticos, que, con Internet, parecen participar del don de la ubicuidad. Pero los hechos sociales, como subrayara Vico, son obra de los hombres, que son cada vez más responsables de su destino en comparación con las generaciones pretéritas. El hombre sabe que sabe, aunque su saber tenga sombras e incertezas, Y la globalización, sobre todo en sus aspectos económicos y sociales, y más aún ecológicos, será lo que hagamos de ella los hombres a lo largo y ancho del planeta, siendo para ello un medio indispensable. el derecho».

Acabo de citar parte del último párrafo de un trabajo inédito, publicado póstumamente por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid con ocasión de un acto académico que se celebró en su memoria el 27 de noviembre de 2003. El futuro depende de nosotros. Nada está perdido mientras varones y mujeres actuemos responsablemente en la construcción del futuro. Don Antonio pensaba, y no le faltaba razón, que de nosotros depende el que no muera la esperanza. Después de su muerte su magisterio aún puede prestarnos un valioso servicio.

Ildefonso Murillo