

---

# Informaciones

---

## Acontecimientos

### La frontera sin fronteras

(Crónica y Comentario de las III Jornadas de Diálogo Filosófico)  
Salamanca, 26-27 de noviembre de 1999

#### *I) Jornadas en la Triple Frontera*

El tránsito de un milenio a otro es momento propicio para hablar de fronteras. También de las de la filosofía, y por tanto de sus límites, su definición y sentido. Enfocar con el término "frontera" el sentido de la filosofía resalta una mayor apertura que la del término "límite". *La filosofía no limita con otras realidades aislándose de ellas, sino encontrándose con ellas.*

Se puede estudiar *las fronteras de la filosofía*. Si describimos unas tareas distintas para la filosofía y para otras disciplinas del espíritu, después podemos trazar unos cauces de encuentro desde la diversidad de una y otras. Así se ha hecho en las *III Jornadas de "Diálogo Filosófico"*, celebradas en la Universidad Pontificia de Salamanca, en noviembre del noventa y nueve. En ellas se abordaron tres áreas de conocimiento fronterizas con la filosofía: la teología, la ciencia y la literatura. La elección demuestra puntería. Representa una tradicional triple frontera. *La teología* siempre ha compartido con la filosofía sus principales cuestiones. La filosofía ha sido matriz de numerosas *ciencias*, que la interpellaron especialmente desde la revolución astronómica del XVI. En *la literatura* la filosofía ha disfrutado tal vez del cauce más poderoso para expresar sus concepciones más elevadas. Prácticamente todos los grandes filósofos han sido eminentes teólogos, científicos o literatos, y muchas veces han reunido varias de estas categorías.

Al explorar en el comienzo de las Jornadas la frontera filosófica de la teología, *Xavier Pikaza* partió de que para los teólogos cristianos la relación entre fe y razón proyecta la cuestión clave: la de la Encarnación, la de lo divino haciéndose humano. Ante la frontera teológica de la filosofía descubrió cómo en la historia los filósofos han buscado el campo de la experiencia fundante. En tercer lugar, planteó las fronteras comunes de teología y filosofía.

*Miguel García Baró* examinó la variedad de la experiencia del mal, como dolor y miedo. Mientras que para un mal finito hay infinitas explicaciones, el

mal definitivo y total escandaliza. Frente a él el judaísmo se esfuerza por recuperar el sentido en un Dios de la historia. *Gabriel Amengual* distinguió la finitud como condición de posibilidad del mal. Éste, cuyo origen último es insondable, forma parte ineludible de la vida humana. Las respuestas filosóficas, de tipo jurídico, político, moral o histórico, critican los intentos de solución, pero no lo solucionan. En la respuesta judeo-cristiana el Siervo de Yahvé supera el mal asumiéndolo. Por su parte, *Quintín Racionero* sostuvo la hipótesis de Dios en aras de un programa moral, no tanto para explicar el mal como para luchar contra él.

El físico *Manuel García Doncel* fue el ponente sobre la frontera científica. Tras presentar los hechos que sustentan la actual cosmología (la termodinámica, la relatividad especial y la física cuántica), planteó el principio antrópico en el contexto de una serie de cuestiones filosóficas y teológicas. Sorprende cómo los parámetros fundamentales que permiten la vida, apenas son alterables. El neodarwinismo puede ayudar a asimilar la kénosis o entrega total de Dios en la creación.

El debate sobre verdad filosófica y verdad científica fue confiado a *Pascual Martínez Freire*, *Fernando Broncano* y *Miguel de Guzmán*. El primero concluyó que las aproximaciones científicas a la conciencia son muy limitadas, sobre todo a la conciencia fenoménica. Se han de combinar la psicología y la especulación filosófica. Broncano disertó acerca del significado del lenguaje matemático, que ofrece un mapa de la realidad, aun no siendo icónico. Al final de nuestra búsqueda nos espera la verdad, de la que depende el éxito de nuestras empresas. El matemático Guzmán presentó su disciplina como una permanente aproximación sucesiva a la realidad. Consiste en una constante ida y vuelta entre la realidad y las ideas, que avanza abarcando campos más amplios. La paradoja impulsa a revisar teorías y es posible la convivencia de modelos alternativos, como el de geometrías euclidianas y no euclidianas.

En la frontera literaria *Antonio Blanch*, apoyado en la gran tradición de filósofos poetas y de poetas filósofos, apostó por una mayor apertura de la filosofía hacia la literatura. Los filósofos ganarían en conocimiento de las estrategias metafóricas. De partida, filósofos y poetas coinciden en la admiración por lo real.

*Ana Agud* planteó la relación entre filosofía y literatura tomando como base el análisis de la poética hindú antigua. En ella la cosmogonía es metáfora en cuyo fondo reside una epistemología. *José Luis Mora* señaló que el Barroco, período en el que surgió la novela moderna, es por antonomasia la época de la filosofía como literatura, gracias a plumas como las de Quevedo, Calderón o Gracián. En general, literatura y filosofía se hallan en una relación de paradójica cercanía y lejanía simultáneas. Para *Alejandro Llano* el paso del mito al logos no anula la convivencia entre los lenguajes poético y filosófico. Su diferencia no es el mayor rigor de uno, sino de tipo cultural.

En la mesa redonda sobre las tareas de la filosofía para el siglo XXI *Jesús Conill* instó a recuperar la metafísica, mas contando con la experiencia. La propia tradición española desarrolla la razón experiencial. No basta fundamentar, metafísicamente, sino que también hemos de dar una respuesta ética aplicada ante los desafíos del momento. *Victor Tirado* propuso fortalecer la relación de la filosofía con las ciencias, una reconstrucción del sujeto humano, mayor penetración

en la sociedad civil y un diálogo más franco entre los filósofos. *Juan Antonio Nicolás* descartó la alternativa postmoderna ante la crisis de la modernidad. La tarea filosófica actual abarca la respuesta ante las incertidumbres teórico-prácticas y los nuevos problemas sociales, así como la autoconcepción de la filosofía. En definitiva, se trata de explorar en diversos campos y por diversos medios la fundamentación. *Antonio Pintor* expuso como problema básico de la filosofía la propia filosofía. Hoy la filosofía tiende a fragmentarse por su creciente especialización en ramas, y no hay una corriente dominante. Es deseable el resurgimiento de la filosofía como visión amplia, sin que por ello afloje el rigor propio del especialista.

No se puede dejar de mencionar *la extraordinaria calidad alcanzada en los turnos de comunicaciones*. A título de ejemplo mencionemos: "El Absoluto relativo", de *Carlos García*; "Levinas: Dios invisible y Dios acercándose al otro", de *Francisco Arenas*; "El sufrimiento y la desdicha en Simone Weil", de *María Carmen Dolby*.

## II) Filosofía como Frontera

Vemos, pues, cómo se han trazado unas fronteras a la filosofía. En su estudio ha sido tónica común el apelar a su apertura. Pero es más que eso. Propiamente, hemos de decir que *la filosofía no tiene fronteras*, ya que es el saber sobre el todo. No tiene fronteras, a diferencia de todos los demás saberes, ceñidos a un área y un método. La filosofía transita por toda área como en casa propia, pero no se somete a ningún método particular. Lo que sí posee la filosofía, es carácter propio: su máxima ambición cognoscitiva y su amor por la verdad; su universalismo y capacidad de abstracción respecto de lo menos significativo; su gratuidad, humanismo y apertura a lo más grande. La mente del filósofo es la mente abierta a todo. Las corrientes negadoras del conocimiento, del universalismo y del humanismo, manifiestan un rechazo típicamente filosófico, que sólo puede realizar un filósofo, quien como tal ha buscado y ha creído no hallar.

La filosofía no tiene fronteras. *La filosofía es la frontera, la frontera sin fronteras*. En ella convergen las últimas cuestiones y los últimos resultados de todas las demás disciplinas científicas y hasta del saber popular y vivencial. La filosofía auténtica es frontera abierta, mas es exigente en cuanto a hondura y universalidad. Ser filósofo es el modo radical de vivir humano que consiste en vivir en la frontera, en vivir transitando, en ser nómada. Este nomadismo existencial cabe tomarse bien como un vagabundeo, sin comienzo intencionado ni meta alguna (tanto en su interpretación lúdica como en la desesperada), bien como un peregrinaje constructivo hacia una meta anhelada. Ahora, la vida en la frontera es tensa. Escribe en salvar la nobleza frente a las grandes tentaciones de la locura y el envilecimiento.

En particular, la filosofía no conoce fronteras con la teología, la ciencia y la literatura, porque *ella misma es teología, ciencia y literatura*, en la más honda entraña y en las principales manifestaciones de éstas. Es su común corazón. Por ello, puede ponerlas en comunicación cuando se despliegan autónomamente hasta borrar en apariencia el rastro de su común búsqueda de la verdad. En la literatura y las demás artes, siendo literatura, la filosofía proclama la belleza del

ser y de la experiencia estética. Proclama la verdad en cuanto sentida. En la ciencia, siendo ciencia, la filosofía expone la verdad del ser y de la experiencia cognoscitiva. Expone el despliegue ordenado de la belleza. Y, siendo teología, nos abre a Dios, y a la unidad suprema y real del ser y de toda experiencia específicamente humana. Nos abre al misterio, iluminando la verdad y la belleza absolutas. Además, la filosofía es ética, en ella culmina, contemplando el bien del ser y de la vida humana. Ética es la madurez de la literatura, de la ciencia y de la teología.

Todo ello no supone un “totum revolutum”. La teología, la ciencia, la literatura y demás artes tienen sus respectivas autonomías y fronteras. Ya lo hemos dicho para todos los saberes. Pero autonomía no significa aislamiento. Gracias a la filosofía se comunican. Cuanta mayor vena filosófica llegan a desarrollar, mejor se comunican. Por eso, alcanzando la teología, la ciencia y el arte grandes profundidades filosóficas, parecen venir a fundirse. Y *tal íntima comunicación se debe a que la filosofía no se sujeta a frontera alguna. Ella es el pensamiento por excelencia, que lanza y recoge todo otro pensamiento con amplio sentido.* Esto es inconfundible con que las personas particulares tenidas por filósofos profesionales deban ser los principales pensadores. El mejor filósofo puede ser un teólogo, un científico, un artista o un pastor que recita y recrea su tradición cultural. El mejor filósofo es el mejor humano.

*El humano es, como la filosofía, la frontera sin fronteras.* Y es que el humano es la filosofía. Con frecuencia no se comporta como filósofo por la misma razón por la que no se comporta como humano. Nuestra filosófica humanidad es extremadamente flexible. Somos un trozo de arcilla milagrosamente evolucionada. Existimos abiertos a lo más grande o a lo más abyecto. “Humano” significa lo más noble de este mundo o lo más frágil, débil y necesitado de nuestra comprensión. Somos en el mundo frontera de todo, pero nada para nosotros es frontera.

Pablo López López

## Quinto Congreso Internacional Pro-Vida. Organizado por “Cry for Life” y la Federación Internacional Derecho a la Vida.

La Haya, 19-23 de Nov., 1999.

Algunas de las principales conclusiones:

1) Existe un ataque perfectamente planeado a escala planetaria contra la vida humana. Lo que en su día se llamó el Movimiento Eugénico, de claros tintes racistas y discriminatorios, hoy acapara muchas de las principales instituciones de poder mundial. Su ideología aún no ha superado un rancio malthusianismo, que, manipulando estadísticas, pretende alarmar sobre la supuesta “bomba demográfica”. Con esta falsa coartada intenta justificar un control de la población mundial a través de cualquier medio, como el aborto y la esteri-

lización masiva. Uno de sus baluartes es el Fondo para la Población de Naciones Unidas. En la actualidad trabaja para imponer sus tesis a los países del Tercer Mundo en el próximo congreso mundial de junio en Nueva York.

2) El ingente descenso de abortos en Polonia demuestra que es posible reducir muchísimo esta lacra incluso manteniendo cierta despenalización. Basta que se respete la ley, algo que de ningún modo ocurre en países como España, que en la práctica viven situaciones de aborto “libre”, o, mejor dicho, descontrolado.

3) El ataque abortista y anti-familiar se ceba en la juventud. Se explota sus pasiones y debilidades, sobre todo a través de la desfiguración del sentido humanista y de autodonación de la sexualidad.

4) Hay personas ejemplares que hasta sufren prisión por defender pacíficamente su opción pro-vida. Una gran masa desaprueba el aborto, pero permanece irrespablemente pasiva.

5) El congreso ha hecho patente la perfecta colaboración entre humanistas pro-vida de los más diferentes países, credos y culturas. Cristianos (ortodoxos, católicos y protestantes), hinduistas, musulmanes y ateos colaboran en pro del común valor de la vida humana.

6) Las multinacionales abortistas coaccionan ilegalmente a los pobres con fondos públicos para que acepten esterilizaciones a cambio de baratijas.

7) Funciona ya en numerosos países un servicio de atención ante el síndrome post-aborto no sólo para las madres que abortaron, sino también para los padres implicados en abortos.

Hubo participación española del Dr. Pablo López López, miembro de la Sociedad Andaluza de Investigación Bioética y de Jóvenes Pro-Vida. Su ponencia versó sobre *“Las raíces culturales de la aceptación del aborto”*. Antes que como etapa “postmoderna” nuestra situación histórica puede calificarse como *“post-cristiana”*. Lo que se señala como postmoderno, relativismo total y esteticismo, constituye el desarrollo más descarnado de una corriente “moderna”, la de Hume y Nietzsche. El gran cambio, como este último pensador apuntó, es la negación sistemática no sólo de la fe cristiana, sino de todo el humanismo de origen cristiano. Con todo, aunque sea por vía de negación, la cultura presente sigue muy marcada por sus dos fuentes originarias: la racionalidad griega y el humanismo judeo-cristiano. Vivimos también un momento *post-helénico*. Arrinconamos los valores y el estudio de la cultura clásica grecorromana, al tiempo que menospreciamos e ignoramos el mensaje y el legado judeo-cristiano. Pero aún no hemos construido unas señas de identidad distintas. Y no se prevé un horizonte de clarificación sobre unos nuevos valores que puedan sustituir definitivamente a los valores heleno-cristianos. Hemos destruido vorazmente sin apenas construir. Vivimos entre el avance científico-tecnológico y la desorientación ética. Negando machaconamente nuestra tradición milenaria, no aportamos mucho más que tópicos cada vez menos alentadores.

En tal contexto la reciente aceptación del aborto por buena parte de muchas sociedades procede del voluntarismo. Tal tendencia es una postura extremada del valor que el cristianismo ha descubierto en la voluntad humana, capaz de amar y ser amada infinitamente. La base de la tradición judeo-cristiana es que *el mundo y el ser humano, al ser creados, han sido queridos, amados*. Ésta es una

concepción que en absoluto es incompatible con el evolucionismo. La base cultural abortista, en cambio, rechaza la creación, de donde resulta un mundo y un ser humano no queridos; a la deriva, *huérfano cósmico*. Aquí los hombres no pueden ser hermanos porque no tienen padre común. *Un ser que nadie ha querido, puede eliminarse sin especial dramatismo. Es el caso de los "niños no queridos" aun no nacidos, los más indefensos.*

En todo caso, con una base más o menos sólida, *urge recuperar el valor de la dignidad de la vida humana en cuanto tal, en todas sus circunstancias*. La vida humana no nos la hemos dado nosotros mismos. Somos responsables de ella. La hemos recibido como el principal bien, mas no somos sus dueños absolutos.

Pablo López López

## Próximas Reuniones y Congresos

6-8 de abril de 2000. *Primer Taller Internacional de Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales*. Organizado por el Instituto para la lógica, Conocimiento, Lenguaje e Información de la Universidad del País Vasco. Dirección e información: ILCLI, Villa Asunción, Apdo. 220, 20080 San Sebastián, Tl.: 943 32 09 40, Fax: 943 29 36 77. E-mail: ilcli@sf.ehu.es

26-29 de abril de 2000. *III Congreso de la Sociedad de Lógica, metodología y filosofía de la ciencia en España*. Secciones: Lógica, Filosofía de la ciencia y de la tecnología, Historia de la ciencia y de la tecnología, Filosofía de las ciencias sociales, Filosofía del lenguaje, Ética de la ciencia, Naturalización de la filosofía. Lugar de celebración: San Sebastián. Información: Eulalia Pérez Sedeño, Dpto. De Lógica y Filosofía de la Ciencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU, Avda. De Tolosa 70, 20008 Donostia. Fax 943311056.

4-8 de septiembre de 2000. *Congreso Internacional*. Tema: «La Metafísica ante el Tercer Milenio.» Lugar de celebración : Roma. Con este congreso, que forma parte de las celebraciones en Roma del Gran Jubileo de los profesores universitarios, se quiere posibilitar un foro internacional que pueda establecer –frente a una respetable sensibilidad actual por el pensamiento débil– la conveniencia del pensamiento metafísico, fundamento de cualquier humanismo posible. La temática del mismo está dividida en tres áreas: 1) Metafísica y cultura; 2) Metafísica y ciencia; 3) Metafísica y religión. Fecha límite de presentación de comunicaciones: 1 de mayo. Para más información dirigirse a: La Metafísica ante el Tercer Milenio, Viale Romania 32 - 00197 Roma, Italia. Tel. 39-06-8448-2500 Fax: 39-06-8448-2751. E.mail Comité organizador: r.colasanti@palomar.it

11-13 de septiembre de 2000. *IV Congreso Internacional de Antropología Filosófica*. Organizado por la Sociedad Hispánica de Antropología Filosófica. Temática: La filosofía de la cultura. Lugar de celebración: Colegio Mayor Rector Peset. Las comunicaciones han de enviarse antes del 10 de junio de 2000. Información: Nicolás. Sánchez@uv.es / Departament de Metafísica i Teoria del Coneixement, Facultat de Filosofia, Avda Blasco Ibáñez, 21. Tel. 96 386 4848. Fax 96 386 44 32.

## Acontecimientos

25-29 de septiembre de 2000. *I Congreso Iberoamericano de Filosofía de la Ciencia y de la Tecnología*. Tema: "El conocimiento y el desarrollo en el siglo XXI". Organizado por la Sociedad de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía y otras instituciones. Secciones: 1) Historia y filosofía de la ciencia, 2) Filosofía de la biología, 3) Filosofía de las ciencias sociales, 4) Filosofía de la economía, 5) Filosofía de la física, 6) Filosofía de las matemáticas y de las ciencias formales, 7) Filosofía de la psicología, 8) Filosofía de la tecnología, 9) Metodología de la ciencia. Dirección e información. Direcciones: I Congreso Iberoamericano de Filosofía de la Ciencia y de la Tecnología, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, Circuito Mario de la Cueva, Ciudad Universitaria, 04510 México D.F., E-mail: [fici2000@filosoficas.unam.mx](mailto:fici2000@filosoficas.unam.mx); I Congreso Iberoamericano de Filosofía de la Ciencia y de la Tecnología, Instituto de Filosofía, CSIC, Pinar 25, 28006 Madrid, E.mail: [ciaf98@ifs.csic.es](mailto:ciaf98@ifs.csic.es), Página Web: <http://www.ifs.csic.es/ifs.htm>

20-21 de octubre de 2000. *The 5th Expo-Discourse*. Organiza: Forschungsinstitut für Philosophie Hannover. Tema: Diálogo filosófico de las religiones en vez de el choque de las civilizaciones en el proceso de globalización. Lugar de celebración: Hannover (Alemania). Información: Forschungsinstitut für Philosophie Hannover, «Discourse of the Eorld Religions», Gerberstraße 26, D-30169 Hannover, Alemania. Fax (+49-511) 1640940.

## Premio Emmanuel Mounier

Convocado por la Fundación Emmanuel Mounier

La Fundación Emmanuel Mounier, de España, convoca estos premios para todo el mundo a los 50 años de la muerte del pensador francés para:

- evocar su figura y su contribución espiritual e intelectual,
- resaltar la vigencia de la praxis y del pensamiento personalista y comunitario de los que él fue impulsor,
- alentar propuestas de acción para el mundo actual inspiradas en el pensamiento de esta corriente.

### *Modalidades*

#### **Pensamiento:**

Ensayo libre sobre el tema

#### **Praxis:**

Experiencia inspirada en el personalismo

### *Bases*

1. **Participantes:** todos aquellos que con su trabajo contribuyan a difundir los valores del personalismo comunitario en el ámbito del pensamiento -filosofía, pedagogía, política, economía, arte, psicología, teología, etc.-,

y de la acción sociopolítica y de promoción de la persona, de cualquier nacionalidad o credo.

2. **Premio de Pensamiento:** se admitirán todos los trabajos inéditos, en castellano, con una extensión de 7 a 12 folios (din. A4), a una sola cara, a doble espacio y 70 caracteres por línea (equivalente a un total de entre 14700 y 25200 caracteres).
3. **Premio a la Praxis:** experiencias llevadas a la práctica por colectivos inspirados, explícita o implícitamente, en el personalismo comunitario, que se realicen a favor de la promoción como personas de los más desfavorecidos, discriminados, oprimidos, humillados, abandonados, disminuidos... Deberán llevar un mínimo de cinco años de labor continuada y serán propuestos por otros dos colectivos con las mismas características. Los candidatos presentarán una memoria narrativa de su experiencia.
4. El **plazo** de presentación de trabajos y candidaturas a ambos premios será el **30 de junio del año 2000**. Se presentarán en la dirección siguiente: Fundación Emmanuel Mounier. C/Melilla, 10-8ºD. 28005-MADRID.
5. La **cuantía** del Premio será de 100.000 ptas. para cada modalidad.
6. Los Premios serán entregados el día 21 de julio del 2000, en la ciudad de Burgos en el lugar que se anunciará oportunamente.
7. El jurado, nombrado por la Fundación Emmanuel Mounier seleccionará de entre los candidatos a aquellos considerados los mejores, pudiendo declarar desiertos los premios si no los considera de suficiente mérito.
8. La Fundación Emmanuel Mounier, publicará el ensayo y la memoria de los ganadores en su Organo de Expresión, la Revista Acontecimiento, reservándose el derecho a publicar cualquier otro trabajo o memoria presentado si lo juzga deseable.

## Concurso Ezequiel de Olaso

La Revista Latinoamericana de Filosofía (RLF) ha instituido la distinción Ezequiel de Olaso para jóvenes filósofos menores de cuarenta años nativos de Latinoamérica o de la Península Ibérica. Se adjudicará al autor del mejor estudio filosófico inédito sobre algunos de los siguientes temas: filosofía moderna, teoría del conocimiento y escepticismo.

El estudio premiado se publicará en un número de la RLF del año siguiente al de la adjudicación del premio.

Los trabajos deberán ajustarse a los siguientes requisitos: estar escritos en castellano o en portugués; no exceder de doce mil palabras, incluidas las notas; estar redactados en forma de artículos; firmarse con seudónimo y en sobre aparte cerrado ha de figurar la identidad y el domicilio del concursante así como la constancia de que es menor de cuarenta años y nativo de Latinoamérica o de la Península Ibérica. El plazo para la recepción de los trabajos vence el 31 de diciembre del 2000. Deberán enviarse dos copias en papel y un disquete a RLF, Casilla de Correo 5379, 1000 Buenos Aires, Argentina. El jurado estará constituido por Javier Echeverría (España), Oswaldo Porchat Pereyra (Brasil), José A. Róles (México) y Roberto Torretti (Chile).